Journal of Organometallic Chemistry, 429 (1992) C1–C3 Elsevier Sequoia S.A., Lausanne JOM 22585PC

Preliminary communication

Dimorphie von kristallinem Acetonitril-tris(η^5 cyclopentadienyl)samarium(III)

Martin Adam, Holger Schultze und R. Dieter Fischer

Institut für Anorganische und Angewandte Chemie der Universität Hamburg, Martin-Luther-King-Platz 6, W-2000 Hamburg 13 (Deutschland)

(Eingegangen den 9. Dezember 1991)

Abstract

The adduct $(C_5H_5)_3$ Sm^{III}(NCCH₃) turns out to crystallize not only in the already reported [3] orthorhombic form **1a** (space group *Pnma*), but also as a triclinic modification **2b** with space group $P\overline{1}$ and a 854.6(3), b 865.9(3), and c 1094.3(4) pm; α 68.17(4), β 82.49(3) and γ 85.63(3)°; final *R*-value: 0.033 ($R_w = 0.032$). **2b** represents a structural alternative which appears to be more readily made, but somewhat less useful, *e.g.* for spectroscopic studies of spatially oriented single crystals.

Während die Kristall- und Molekülstrukturen homologer basen freier Lanthanoid(III)organyle $(C_5H_4R)_3Ln^{III}$ (R = H bzw. CH₃) merklich mit dem Ionenradius r_M von Ln(III) variieren [1,2], sind die Vertreter jeweils homologer Adduktfamilien { $(C_5H_5)_3Ln^{III} \cdot L$ } (L = ungeladene Lewisbase) trotz variablem r_M offenbar weitgehend isomorph (z.B. L = Tetrahydrofuran: Ln = La-Lu [3]; L = Propionitril: Ln = La, Pr, Yb [4]). Überraschenderweise besteht demgegenüber das partiell deuterierte Produkt 1 = $(C_5H_5)_3Sm^{III}(NCCD_3)$, dessen Einkristall-Röntgenstrukturanalyse kürzlich publiziert wurde [5], aus offenbar zwei verschiedenen Kristallsorten: Bestimmte Kristalle verhielten sich unter dem Polarisationsmikroskop grundsätzlich wie der kürzlich untersuchte orthorhombische Einkristall (1a [5]), während andere Kristalle (1b) als triklin bzw. monoklin anzusehen sind [6]. Wir beschreiben hier die Kristall- und Molekülstruktur eines triklinen Einkristalls des Isotopomers 2b = $(C_5H_5)_3Sm^{III}(NCCH_3)$ von 1a.

Das ORTEP-Bild von 2b (Fig. 1) verdeutlicht, daß sich die Anordnung der Komplexmoleküle im Gitter mit durchweg zueinander parallel angeordneten Sm-N-Bindungen von der in 1a [3] klar unterscheidet. Demgegenüber weichen die einzelnen charakteristischen *Molekül* parameter von 1a und 2b praktisch nicht voneinander ab (Tab. 1). So erweist sich z.B. der Sm-N-C(Nitril)-Winkel von 2b (wie der von 1a) als deutlich kleiner als 180°, und der Wert des Sm-N-Bindungs-

Correspondence to: Professor R.D. Fischer, Institut für Anorganische und Angewandte Chemie der Universität Hamburg, Martin-Luther-King-Platz 6, W-2000 Hamburg 13, Deutschland.



Fig. 1. ORTEP-Plot (thermische Ellipsoide 50%) der Elementarzelle von triklinem $(C_5H_5)_3Sm^{III}$ -(NCCH₃), 2b, mit Atomnumerierung.

abstands liegt in beiden Fällen zwischen den für Sm^{III}–N(Amid) charakteristischen Werten (von ≤ 240 pm [7]) und dem Sm–N-Abstand in (C₅H₅)₃Sm(Pyridin) (265.6 pm [8]).

 $(C_5H_5)_3$ Sm^{III}(NCCH₃) zeigt unter dem Polarisationsmikroskop einheitlich Auslöschungen im Sinne trikliner (bzw. monokliner) Kristalle [6]. Zugleich fanden kürzlich Amberger *et al.*, daß auch der homologe Tb^{III}-Komplex trikline Kristalle der Raumgruppe $P\overline{1}$ ausbildet [9]. Nach unserem augenblicklichen Kenntnisstand scheinen Komplexe des Typs $(C_5H_5)_3Ln^{III}$ (NCR) mit R = CH₃ und C₂H₅ diesen wohl geringfügig kompakteren (D_X von **1a**: 1.67 [5]) Gitterbau zu bevorzugen. Angesichts des besonderen Interesses an orthorhombischen Einkristallen von Addukten des Typs $(C_5H_5)_3Ln^{III} \cdot L$ z.B. wegen deren effizienter zu interpretierenden NIR/VIS/UV-Absorptionsspektren [6,9] stellt sich die Frage nach

Tabelle 1

Vergleich charakterischer Bindungsabstände (in pm) und Winkel (in Grad) von triklinem (2b) bzw. orthorhombischem (1a) $(C_5H_5)_3Sm^{111}(NCCH_3)$

	2b (Titelverb.)	1a [5]	
Sm-C(Ring)	276.3(4)	274(1)	
Sm-N	256.2(5)	253(1)	
Sm-N-C(1)	175.0(4)	175(1)	
N-C(1)-C(2)	179.4(7)	180(2)	
Z(1) - Sm - Z(2)	118.2(5)	119.0(5)	
Z(2)-Sm-Z(3)	117.9(5)	119.0(5)	
Z(1)-Sm-Z(3)	118.2(4)	117.7(5)	
N-Sm-Z(1)	96.5(5)	97.6(5)	
N-Sm-Z(2)	99.5(6)	97.6(5)	
N-Sm-Z(3)	98.0(6)	98.4(5)	

der zufallsfreien, gezielten Zugänglichkeit orthorhombischer Acetonitril-Addukte. Im Fall weiterer dimorph auftretender Ln^{III}-Organyle sind in der Tat jeweils unterschiedliche Techniken zur Darstellung der einen bzw. der anderen Modifikation erforderlich [10,11].

Experimentelles

Einkristalle von **2b** wurden durch langsames Abkühlenlassen einer gesättigten Lösung von $(C_5H_5)_3$ Sm in O₂-freiem Acetonitrile gewonnen. Elementaranalysen. Gef.: C, 51.74; H, 4.40; N, 3.83. C₁₇H₁₈NSm ber.: C, 52.80; H, 4.69; N, 3.62%. ν (CN): 2266 cm⁻¹. Fermi-Reson.: 2294 cm⁻¹.

Strukturdaten von 2b [12]. Syntex P2₁-Vierkreisdiffraktometer, Graphitmonochromator (Mo- K_{α} -Strahlung, λ 70.9261 pm). Temp. 295 K, Kristalldimensionen: $0.4 \times 0.3 \times 0.25$ mm, M_r 386.76. Triklin, $P\overline{1}$; a 854.6(3), b 865.9(3), c 1094.3(4) pm; α 68.17(4), β 82.49(3), γ 85.63(3)°; U 744.9 \cdot 10⁶ pm³, Z = 2, D_X 1.72 g cm⁻³: $2\theta_{max}$ 52°, μ 37.25 cm⁻¹, F(000) 378. Symmetrieunabhängige Reflexe: 3223, davon zur Lösung der Struktur verwendet: 2926 mit $F_o \geq 3\sigma(F_o)$. Verfeinerung von 175 Parametern. Dreidimensionale Patterson-Synthese, Fourier- und "least-squares"-Verfeinerung (SHELX-76 bzw. SHELX-84), anisotrope Temperaturfaktoren für alle Nicht-H-Atome; H-Atome mit fixierter C-H-Bindungslänge von 96 pm und gemeinsamem Temperaturfaktor isotrop verfeinert. Letzte *R*-Werte (ohne Absorptionskorrektur): R = 0.033 bzw. $R_w = 0.032$ mit $w = [\sigma^2(F_o)]^{-1}$.

Dank. Die Autoren danken Prof. H.-D. Amberger (Hamburg) für anregende Informationen und Prof. B. Kanellakopulos (Karlsruhe-Leopoldshafen) für die Überlassung einer Probe der Spezies 1.

Literatur und Bemerkungen

- 1 Vgl. M. Adam, U. Behrens und R.D. Fischer, Acta Crystallogr., Sect. C, 47 (1991) 969 und dort angegeb. Lit.
- 2 Z. Xie, F.E. Hahn und C. Qian, J. Organomet. Chem., 414 (1991) C12.
- 3 Vgl. Ch.-Z. Ni, D.-L. Deng und C. Qian, Inorg. Chim. Acta, 110 (1985) L7 und dort angegeb. Lit.
- 4 M.R. Spirlet, J. Rebizant, C. Apostolidis und B. Kanellakopulos, Inorg. Chim. Acta, 139 (1987) 211; vgl. jedoch die Situation im Fall zweier homologer (C₅H₅)₃Ln(Pyridin)-Systeme (Ref. 8).
- 5 J. Rebizant, M.R. Spirlet, C. Apostolidis und B. Kanellakopulos, Acta Crystallogr., Sect. C, 46 (1990) 2076.
- 6 Eine Probe von 1 enthielt einzelne Kristalle, die unter dem Polarisationsmikroskop entweder "schiefe" oder "gerade Auslöschung" zeigten: H.D. Amberger (Hamburg), persönl. Mitteilung.
- 7 Vgl. (a) W.J. Evans, T.A. Ulibarri und J.W. Ziller, J. Am. Chem. Soc., 110 (1988) 6877; (b) W.J. Evans, D.K. Drummond, L.R. Chamberlain, R.J. Doedens, S.G. Bott, H. Zhang und J.L. Atwood, *ibid.*, 110 (1988) 4983.
- 8 G.B. Deacon, B.M. Gatehouse, S.N. Platts und D.L. Wilkinson, Aust. J. Chem., 40 (1987) 907.
- 9 H. Schulz, H. Schultze, H. Reddmann, M. Link und H.-D. Amberger, J. Organomet. Chem., 424 (1992) 139.
- 10 Vgl. J. Rebizant, C. Apostolidis, M.R. Spirlet und B. Kanellakopulos, Acta Crystallogr. Sect. C, 44 (1988) 614 und dort angegeb. Lit.
- 11 Vgl. T. Akhnoukh, J. Müller, K. Qiao, X.-F. Li und R.D. Fischer, J. Organomet. Chem., 408 (1991) 47 und dort angegeb. Lit.
- 12 Weitere Einzelheiten zur Kristallstrukturuntersuchung können beim Fachinformationszentrum Karlsruhe, Gesellschaft für wissenschaftlich-technische Information mbH, W-7514 Eggenstein-Leopoldshafen 2 unter Angabe der Hinterlegungsnummer CSD-55069 der Autoren und des Zeitschriftenzitats angefordert werden.